

NR. 178 DEL REGISTRO DELLE DELIBERAZIONI

VERBALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

OGGETTO:	SEGRETERIA GENERALE. ANTIRICICLAGGIO: DEFINIZIONE PROCEDURE INTERNE DI VALUTAZIONE DELLE OPERAZIONI SOSPETTE.
-----------------	--

L'anno DUEMILAVENTITRE' addì VENTICINQUE del mese di OTTOBRE alle ore 12:35 nella Sede Comunale.

Previa notifica degli inviti personali, avvenuta nei modi e termini di legge, si è riunita la Giunta Comunale.

NR.	COGNOME E NOME	CARICA	P	A
01	MINO' CATALDO	Sindaco	P	
02	CRESCENTE MARIA	Vice Sindaco	P	
03	CICCIU' FRANCESCO	Assessore	P	
04	CRITELLI TOMMASO	Assessore	P	
05	ACRI ARCUDI VALENTINA	Assessore	P	

TOTALE PRESENTI: 05

TOTALE ASSENTI: 00

ASSISTE il Segretario: *Dott.ssa ALOISIO Teresa (in modalità telematica - videochiamata mediante applicazione WhatsApp ai sensi del disciplinare per il funzionamento della Giunta Comunale approvato con delibera di G.M. N. 69 del 24/10/2022);*

Il Dr. Cataldo MINO', nella qualità di SINDACO, assunta la presidenza e constatata legalità della adunanza, dichiara aperta la seduta e pone in discussione il punto all'ordine del giorno.

%%%

LA GIUNTA COMUNALE

VISTI:

- il D.Lgs. 22.6.2007 n. 109 recante “Misure per prevenire, contrastare e reprimere il finanziamento del terrorismo e l’attività dei paesi che minacciano la pace e la sicurezza internazionale, in attuazione della direttiva 2005/60/CE”;
- la Direttiva UE 2015/849, c.d. IV direttiva antiriciclaggio;
- la legge 12 agosto 2016, n. 170, Delega al Governo per il recepimento delle direttive europee e l'attuazione di altri atti dell'Unione europea - Legge di delegazione europea 2015;
- il decreto legislativo 25 maggio 2017, n. 90, di “Attuazione della direttiva (UE) 2015/849 relativa alla prevenzione dell'uso del sistema finanziario a scopo di riciclaggio dei proventi di attività' criminose e di finanziamento del terrorismo e recante modifica delle direttive 2005/60/CE e 2006/70/CE e attuazione del regolamento (UE) n. 2015/847 riguardante i dati informativi che accompagnano i trasferimenti di fondi e che abroga il regolamento (CE) n. 1781/2006”;
- il D.Lgs. 21.11.2007, n. 231, recante “Attuazione della direttiva 2005/60/CE concernente la prevenzione dell’utilizzo del sistema finanziario a scopo di riciclaggio dei proventi di attività criminose e di finanziamento del terrorismo nonché della direttiva 2006/70/CE che ne reca misure di esecuzione”, come modificato dal D.Lgs. n. 90/2017;

RILEVATO che l'art.10 del citato decreto n.231/2007, come modificato dal D.Lgs. n.90/2017, ridefinisce l’ambito di intervento della P.A. disponendo che:

1. *Le disposizioni di cui al presente articolo si applicano agli uffici delle Pubbliche amministrazioni competenti allo svolgimento di compiti di amministrazione attiva o di controllo, nell'ambito dei seguenti procedimenti o procedure:*
 - *procedimenti finalizzati all'adozione di provvedimenti di autorizzazione o **concessione**;*
 - ***procedure di scelta del contraente per l'affidamento di lavori, forniture e servizi** secondo le disposizioni di cui al codice dei contratti pubblici;*
 - *procedimenti di concessione ed erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi,*
 - *ausili finanziari, nonché attribuzioni di vantaggi economici di qualunque genere a persone fisiche ed enti pubblici e privati.*
2. *In funzione del rischio di riciclaggio o di finanziamento del terrorismo, il Comitato di sicurezza finanziaria, anche sulla base dell'analisi nazionale del rischio di cui all'articolo 14, individua categorie di attività amministrative, svolte dalle Pubbliche amministrazioni responsabili dei procedimenti di cui al comma 1, rispetto a cui non trovano applicazione gli obblighi di cui al presente articolo. Con le medesime modalità e secondo i medesimi criteri, il Comitato di sicurezza finanziaria può individuare procedimenti, ulteriori rispetto a quelli di cui al comma 1, per i quali trovano applicazione gli obblighi di cui al presente articolo.*
3. *Il Comitato di sicurezza finanziaria elabora linee guida per la mappatura e la valutazione dei rischi di riciclaggio e finanziamento del terrorismo cui gli uffici delle Pubbliche*

amministrazioni, responsabili dei procedimenti di cui al comma 1, sono esposti nell'esercizio della propria attività istituzionale. Sulla base delle predette linee guida, le medesime Pubbliche amministrazioni adottano procedure interne, proporzionate alle proprie dimensioni organizzative e operative, idonee a valutare il livello di esposizione dei propri uffici al rischio e indicano le misure necessarie a mitigarlo.

4. *Al fine di consentire lo svolgimento di analisi finanziarie mirate a far emergere fenomeni di riciclaggio e di finanziamento del terrorismo, le Pubbliche amministrazioni comunicano alla UIF dati e informazioni concernenti le operazioni sospette di cui vengano a conoscenza nell'esercizio della propria attività istituzionale. La UIF, in apposite istruzioni, adottate sentito il Comitato di sicurezza finanziaria, individua i dati e le informazioni da trasmettere, le modalità e i termini della relativa comunicazione nonché gli indicatori per agevolare la rilevazione delle operazioni sospette.*
5. *Le Pubbliche amministrazioni responsabili dei procedimenti di cui al comma 1, nel quadro dei programmi di formazione continua del personale realizzati in attuazione dell'articolo 3 del decreto legislativo 1° dicembre 2009, n. 178, adottano misure idonee ad assicurare il riconoscimento, da parte dei propri dipendenti delle fattispecie meritevoli di essere comunicate ai sensi del presente articolo.*
6. *L'inosservanza delle norme di cui alla presente disposizione assume rilievo ai fini dell'articolo 21, comma 1-bis, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165.*

VISTO il comma 1 dell'art.9 del D.Lgs. n.90/2017, che prevede che le disposizioni emanate dalle autorità di vigilanza di settore, ai sensi di norme abrogate o sostituite per effetto del decreto, continuano a trovare applicazione fino al 31 marzo 2018;

RITENUTO, pertanto, in attesa delle linee guida di cui al comma 3 e delle istruzioni di cui al comma 4 dell'art.10 del D.lgs. n.231/2007, di continuare a far riferimento ai seguenti provvedimenti:

- decreto del Ministero dell'Interno 17.2.2011 recante "Determinazione degli indicatori di anomalia al fine di agevolare l'individuazione delle operazioni sospette di riciclaggio da parte di talune categorie di operatori non finanziari";
- provvedimento dell'Unità di Informazione Finanziaria per l'Italia del 4.5.2011 recante istruzioni sui dati e le informazioni da inserire nelle segnalazioni di informazioni sospette;
- Legge 6.11.2012 n. 190 recante "Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione";
- decreto del Ministero dell'interno 25.9.2015 "Determinazione degli indicatori di anomalia al fine di agevolare l'individuazione delle operazioni sospette di riciclaggio e di finanziamento del terrorismo da parte degli uffici della pubblica amministrazione";

RILEVATO che le succitate disposizioni di legge mirano a prevenire e a reprimere il riciclaggio di denaro, beni e/o altre utilità di provenienza delittuosa nonché a contrastare il terrorismo e le sue forme di finanziamento, mediante l'attuazione di un sistema di azioni specifiche cui sono soggetti obbligati le banche, le istituzioni finanziarie, le assicurazioni, i professionisti, definiti soggetti operatori e che coinvolgono anche le pubbliche amministrazioni, con le modalità di cui all'art.10 del D.lgs. n.231/2007;

CONSIDERATO:

- che l'art. 3 del D.M. 25.9.2015 elenca, nel suo allegato, gli "indicatori di anomalia" di varie operazioni economico-finanziarie ed operative dei Comuni (elencazione non esaustiva) in presenza dei quali si ritiene di collegare in fase transitoria l'obbligo di comunicare all'UIF (Unità di Informazione Finanziaria per l'Italia);
- che gli indicatori di anomalia sono parametri utili per gli operatori a ridurre i margini di incertezza nel processo di valutazione soggettiva delle operazioni economico finanziarie ed operative individuabili come sospette, tenuto conto che l'elencazione degli indicatori di anomalia non è esaustiva e che l'impossibilità di ricondurre operazioni o comportamenti ad uno o più degli indicatori previsti non è sufficiente ad escludere che l'operazione sia sospetta;
- che l'art. 6, comma 1, del D.M. sopra citato prevede l'adozione di procedure interne, in base alla autonomia organizzativa di ciascuna amministrazione, idonee a garantire l'efficacia della rilevazione, l'effettività e la tempestività delle comunicazioni e la riservatezza dei soggetti coinvolti nell'effettuazione della comunicazione stessa, nonché l'omogeneità dei comportamenti;
- che tali procedure devono definire le modalità con le quali gli addetti agli uffici della pubblica amministrazione trasmettono le informazioni rilevanti ai fini della valutazione delle operazioni sospette al soggetto "Gestore", da intendersi quale soggetto individuato dall'Ente, delegato a valutare e trasmettere le comunicazioni alla UIF;
- che l'art. 6, commi 4 e 5, del D.M. sopra citato prevede l'individuazione, con provvedimento formalizzato, del soggetto delegato a valutare ed a trasmettere le comunicazioni all'UIF e che tale soggetto può coincidere con il Responsabile della prevenzione della corruzione ex L. n. 190/2012, in una logica di continuità esistente fra i presidi anticorruzione e antiriciclaggio e per l'utilità delle misure di prevenzione del riciclaggio a fini di contrasto della corruzione;
- che tutte le pubbliche amministrazioni indicate debbono inviare le comunicazioni alla Unità di Informazione Finanziaria per l'Italia (UIF) presso la Banca d'Italia;
- che la comunicazione di operazione sospetta è un atto distinto dalla denuncia di fatti penalmente rilevanti e va effettuata indipendentemente dall'eventuale denuncia all'autorità giudiziaria;
- che la persona individuata come gestore, al fine di garantire l'efficacia e la riservatezza nella gestione delle informazioni, viene considerata come unico interlocutore dalla UIF;
- che in particolare nella sezione "C" del Decreto in argomento, vengono elencati gli indicatori di anomalia riguardanti alcuni settori specifici e distinti in 3 categorie:
 - A. indicatori connessi con l'identità o il comportamento del soggetto cui è riferita l'operazione;
 - B. indicatori connessi con le modalità di richiesta o esecuzione delle operazioni;
 - C. indicatori specifici per settore di attività);

PRESO ATTO che, con Decreto n. 28 del 25/10/2023, il Sindaco ha individuato il RPCT, Dott.ssa Teresa Aloisio, quale "Gestore" a cui gli addetti degli uffici trasmettono le informazioni rilevanti ai fini della valutazione delle operazioni sospette, ai sensi dell'art.6 comma 4 del DM Interno 25

settembre 2015;

RITENUTA la necessità di procedere alla definizione delle modalità con le quali tale trasmissione deve avvenire;

RAVVISATA, in tale materia, la competenza della Giunta comunale, trattandosi di provvedimento inerente all'organizzazione interna del Comune;

VISTO il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica espresso dal Responsabile Area Segreteria AA.GG. e dato atto che il presente provvedimento non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria e patrimoniale dell'Ente, ai sensi dell'art. 49 del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali approvato con D.Lgs. 267/2000 e ss.mm.ii.;

RITENUTO di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali approvato con D.Lgs. n. 267/2000, per un più celere prosieguo degli atti conseguenti;

CON I VOTI favorevoli di tutti i presenti;

DELIBERA

- 1) **DI STABILIRE** che, ai fini dell'attuazione delle norme citate in premessa in materia di antiriciclaggio e antiterrorismo e, fino a nuove disposizioni ed indicazioni, in applicazione del Decreto Ministro dell'Interno 25.9.2015:
 - a) il soggetto "Gestore", formalmente individuato, come specificato in premessa, nel Segretario Generale del Comune, Responsabile della prevenzione della corruzione e trasparenza, è delegato a valutare e a trasmettere le comunicazioni alla UIF (Unità di Informazione Finanziaria per l'Italia);
 - b) tutti i Responsabili di Area del Comune (anche su comunicazione dei rispettivi responsabili di procedimento) sono obbligati a segnalare al "Gestore", esclusivamente per iscritto, tutte le informazioni ed i dati necessari al verificarsi di uno degli "indicatori di anomalia" elencati nell'allegato al predetto D.M.; a tal fine, con riferimento agli indicatori di cui alla lett. A dell'allegato, si precisa che sono da intendersi "*soggetti a cui è riferita l'operazione*" le persone fisiche o le entità giuridiche nei cui confronti gli uffici del Comune di CARIATI svolgono un'attività finalizzata a realizzare un'operazione a contenuto economico, connessa con la trasmissione o la movimentazione di mezzi di pagamento o con la realizzazione di un obiettivo di natura finanziaria o patrimoniale, ovvero nei cui confronti sono svolti i controlli di competenza degli uffici medesimi;
 - c) ogni dipendente può segnalare al proprio superiore gerarchico o direttamente al "Gestore" fatti e circostanze eventualmente riconducibili ad indicatori di anomalia. Il Responsabile di Area raccoglie tutte le informazioni ed i dati necessari per valutare la rilevanza della comunicazione e trasmette al "Gestore" l'esito dell'istruttoria svolta;

- d) Il “Gestore”, non appena ricevuta la comunicazione da parte del Responsabile o del dipendente, sulla base della documentazione acquisita e di eventuali ulteriori approfondimenti, può inoltrare alla UIF o archiviare la comunicazione ricevuta; qualora decida per la trasmissione, inoltra senza ritardo la comunicazione di operazione sospetta alla UIF in via telematica attraverso la rete Internet, al portale INFOSTAT-UIF della Banca d’Italia, previa registrazione, abilitazione e adesione, al sistema di segnalazione on line;
- e) nell’effettuazione delle comunicazioni al “Gestore” e da questi alla UIF dovranno essere rispettate le norme in materia di protezione dei dati personali. Alle comunicazioni trasmesse sia dai dipendenti sia dai Responsabili di Area si applicano in via analogica le disposizioni contenute nel codice di comportamento del Comune di CARIATI sul whistleblowing (art.8 commi 2 e segg.) per le modalità di trasmissione di archiviazione e per la tutela della riservatezza;
- f) considerata la non completezza ed esaustività nell’elencazione degli indicatori di anomalia di cui all’allegato al D.M. 25.9.2015, ogni Responsabile di Area o ogni dipendente, relativamente al proprio ambito di attività, deve effettuare la comunicazione al “Gestore” quando sa, sospetta o ha motivo ragionevole per sospettare l’avvenuto compimento o il tentativo di compimento di operazioni di riciclaggio o di finanziamento del terrorismo;
- g) l’allegato al citato D.M. fa altresì riferimento agli indicatori di anomalia con riguardo a determinati settori di attività (controlli fiscali, appalti, finanziamenti pubblici, immobili e commercio), ma l’attività di comunicazione deve al momento concentrarsi sui procedimenti di cui al comma 1 dell’art 10 (*provvedimenti di autorizzazione o concessione; procedure di scelta del contraente per l'affidamento di lavori, forniture e servizi; procedimenti di concessione ed erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari, nonché attribuzioni di vantaggi economici di qualunque genere a persone fisiche ed enti pubblici e privati*), salvo diverse determinazioni del Comitato di sicurezza finanziaria di cui al comma 2 del citato articolo;
- h) il “Gestore” dovrà fornire adeguata informazione al personale dipendente perché possa riconoscere attività potenzialmente connesse con il riciclaggio ed il finanziamento del terrorismo;
- 2) **DI DISPORRE** la pubblicazione del presente atto sul sito istituzionale del Comune, nella sezione “Amministrazione Trasparente – Altri Contenuti – Prevenzione della corruzione”;
- 3) **DI TRASMETTERE** copia della presente deliberazione a tutti i Responsabili di Area per gli adempimenti di rispettiva competenza;
- 4) **DICHIARARE** il presente provvedimento immediatamente esecutivo, ai sensi dell’art. 134 del D.Lgs. 267/2000, a seguito di apposita votazione unanime favorevole.

COMUNE DI CARIATI
(Prov. di COSENZA)
AREA SEGRETERIA AFFARI GENERALI

PARERI TECNICO E CONTABILE EX ART. 49 DEL DECRETO LEGISLATIVO N. 267 DEL 18.08.2000.
ALLEGATI ALLA DELIBERAZIONE DI GM N. _____ DEL _____

OGGETTO: **SEGRETERIA GENERALE. ANTIRICICLAGGIO: DEFINIZIONE PROCEDURE INTERNE DI VALUTAZIONE DELLE OPERAZIONI SOSPETTE.**

PARERE TECNICO: Si esprime, in ordine alla regolarità tecnica, parere FAVOREVOLE.

CARIATI, li 25.10.2023



IL RESPONSABILE AREA
Cataldo RUSSO

PARERE CONTABILE:

FAVOREVOLE

CONTRARIO

NON NECESSARIO

In ordine alla regolarità contabile della presente proposta, ai sensi dell'art. 49, comma 1, TUEL - D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000,

Sintesi parere: _____

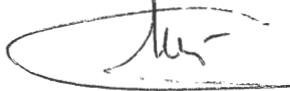
CARIATI, li 25.10.2023



IL RESPONSABILE AREA FINANZIARIA
Morise Guarascio Bruno

DEL CHE IL PRESENTE VERBALE CHE VIENE LETTO E SOTTOSCRITTO COME
SEGUE.

IL SINDACO



IL SEGRETARIO COMUNALE

Dr.ssa ALOISIO TERESA MARIA

f.to Digitalmente

oooooooooooo

Il sottoscritto Responsabile l'Area Segreteria, VISTI gli atti d' Ufficio,

A T T E S T A

CHE la presente deliberazione, a norma del Decreto Legislativo 18.08.2000 n. 267,

E' STATA

-Dichiarata immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art.134- 4^ comma- del D.Lgs.
citato;

-Pubblicata in data 25 OTT, 2023, per i prescritti 15 giorni (art. 124 D.Lgs. n.
267/2000), nel sito web istituzionale di questo Comune accessibile al pubblico (art. 32,
comma 1, della legge 18 giugno 2009, n. 69);

-Partecipata ai capigruppo consiliari a mezzo Pec

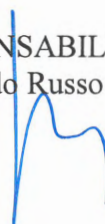
del 25 OTT, 2023 (art. 125 D.Lgs. n. 267/2000).

CARIATI, li 25 OTT, 2023

Il Resp. Proc.to



IL RESPONSABILE AREA
Cataldo Russo





GoSign - Esito verifica firma digitale

Verifica effettuata in data 25/10/2023 13:47:31 UTC

File verificato: C:\Users\dell4\Desktop\PROTOCOLLO\GM2023178.pdf.p7m

Esito verifica: **Verifica completata con successo**

Dati di dettaglio della verifica effettuata

Firmatario 1: Teresa Aloisio
Tipo di firma CADES-B
Firma verificata: OK (Verifica effettuata alla data: 25/10/2023 13:47:31 UTC)
Verifica di validità online: Effettuata con metodo OCSP. Timestamp della risposta del servizio 25/10/2023 13:27:15 UTC

Dati del certificato del firmatario Teresa Aloisio

Nome, Cognome: Teresa Aloisio
Organizzazione: Comune Petilia Policastro
Numero identificativo: WSREF-42004303696359
Data di scadenza: 09/05/2024 23:49:57 UTC
Autorità di certificazione: ArubaPEC EU Qualified Certificates CA G1 , ArubaPEC S.p.A. ,
Qualified Trust Service Provider ,
VATIT-01879020517 ,
IT ,
Documentazione del certificato (CPS): <https://www.pec.it/repository/arubapec-qualif-cps.pdf>
Identificativo del CPS: OID 0.4.0.194112.1.2
Identificativo del CPS: OID 1.3.6.1.4.1.29741.1.7.2
Identificativo del CPS: OID 1.3.76.16.6

Fine rapporto di verifica



Il futuro digitale è adesso

InfoCert S.p.A. (<https://www.infocert.it/>) 2023 |
P.IVA 07945211006